

Thema	Ingebracht punt	(Re)actie
1. Ambities vanuit het gebied	Randvoorwaarden bepalen voor perspectief is misschien belangrijker dan inhoud perspectief. Daar ben je als boer zelf verantwoordelijk voor	Zie de visie WLD en de gebiedsprocessen van de provincie.
	We kennen de doelen in het gebied niet. Erg onduidelijk	In het gebied liggen verplichte opgaven vanuit NNN, N2000, bodemdaling, stikstof, enzovoorts. Echter, het voorstel voor de concrete invulling hiervan komt van de werkgroep die zich bezig houdt met het gebiedsproces. Hierbij moet beheer van het gebied gegarandeerd zijn.
	Vanouds weidevogelstelling. Ideale inrichting voor weidevogels, met boeren als beheerder, dan voldoe je aan alle doelen. Gebruik die invalshoek!	Zie de visie WLD en de gebiedsprocessen van de provincie.
2. Verwachtingen over rol WLD	Ga voor de boeren staan, kom voor ze op! Laat je niet misbruiken als masseur voor de provinciale plannen.	Zie de visie WLD en de gebiedsprocessen van de provincie.
	Duurzaam en betaalbaar beheer is randvoorwaarde, die WLD zou moeten inbrengen. Beheer kan niet zonder boeren. Blijf dat benadrukken.	Zie de visie WLD en de gebiedsprocessen van de provincie.
	Hoe wordt rol WLD als anlb stopt in NNN?	Als het ANLb binnen NNN stopt dan is er vooralsnog geen rol voor WLD weggelegd.
3. Communicatie naar leden	Veel communiceren is nodig. Er is erg veel nodig om alle vragen te beantwoorden, Liever te veel dan tekort	We zullen na iedere werkgroepbijeenkomst terugkoppelen aan de leden. Indien noodzakelijk roepen we de boeren bijeen om van hen te horen welke richting we op moeten.
	Werk qua communicatie samen met LTO en stivas.	Via onze website geven we informatie over het verloop van het gebiedsproces. De rol van LTO in het proces is anders dan die van WLD, om die reden trekken we niet samen op in communicatie aan de buitenwereld. Wel stemmen we inhoudelijk met elkaar af indien nodig. Stivas is niet betrokken in het gebiedsproces.
4. Overige punten en opmerkingen	KDW en verschil met instandhoudingsdoel voor veenmosrietland wordt genoemd. We zitten daar boven. 3 gebiedjes met veenmosrietland ooit, nu 60 plekken/groot oppervlak. Doel qua omvang en soorten wordt bereikt. We doen het super goed. Beheer is super belangrijk om natuurdoelen te halen. Met name veenmosrietland moet je maaien en afvoeren. TBO's hebben niet altijd geld om dat goed te doen. is wat anders dan hoeveel koeien heb je nodig om gebied open te houden. Stikstof is hier geen probleem voor de natuurkwaliteit. Zelf 0-meting doen? En evalueren realisatie N2000 doelenJe hoeft niet alles zelf te doen... pleiten voor second opinion? Ook een kanttekening: Pas op: dit leidt misschien ook wel tot extra stikstofgevoeligheid in de omgeving en krijg je nooit meer een vergunning.	Wij zetten in op een onderzoek naar het effect van stikstof op veenmosrietland. Dit brengen we in in het gebiedsproces.

	<p>Er is veel onduidelijk over ecoregeling, ganzenschade en andere regelingen in NNN.</p>	<p>We hameren er al maanden bij de overheid op duidelijkheid te geven over het GLB, echter de onduidelijkheid blijft. WLD neemt in het gebiedsproces mee dat er een overzicht moet komen van wat wel en niet mogelijk is in met NNN begrensde gebieden. Daarnaast vindt er op het moment een taskforce pacht plaats. Paul Terwan heeft opdracht gekregen alle geldstromen in beeld te brengen rondom pachtgronden. De uitslag van het onderzoek zullen we delen met de leden.</p>
	<p>Meer dan 3 jaar bezig, wensen zijn duidelijk. Waarom duurt het zo lang? We zouden hier sneller kunnen. De verkenning is al gedaan. Is er al een visie? Of toch wachten tot stikstof duidelijker is?</p>	<p>Het proces is gestart met de NNN pilot. Deze is tussentijds beëindigd. Nu wordt het gebiedsproces weer opgestart. Het eerste product dat opgeleverd gaat worden is het plan van aanpak. Hierin staat omschreven welke stappen ondernomen worden. Dit plan wordt in concept tijdens de te nog organiseren gebiedsavonden gepresenteerd.</p>
	<p>Als je de natuur goed wilt beheren is er te weinig geld voor</p>	<p>Brengen we in in het gebiedsproces.</p>
	<p>Huidige grootschalige onderhoud in petgaten. Nu gaat het Waterschap met groot materieel zonder vlucht kansen voor amfibieën en kleine vissen na 15 juli de 6 jaar gelden gemaakte petgaten ruimen van riet. De grote schijven maaiër is daarbij de eerste stap waar het verkeerd gaat. Na het ruimen van het riet vindt je geen levend dier meer in deze petgaten. Wel dode dieren. Stop hiermee.</p>	<p>Brengen we in in het gebiedsproces.</p>
	<p>Afgelopen seizoen heb ik weer het peil dat gehandhaafd wordt in de Eilandpolder gevolgd. Wat op valt is dat er bijna geen water in greppels komt. Dit terwijl juist deze greppels ervoor kunnen zorgen dat zowel de weidevogels voedsel kunnen vinden (naast de ruige mest plekken) maar ook het binnen gelegen land sneller daalt (oxideert) als de sloot kanten.</p>	<p>Brengen we in in het gebiedsproces.</p>
	<p>Wat niet helpt is dat HHNK de oude peilschalen niet vervangt</p>	<p>Brengen we in in het gebiedsproces.</p>
	<p>Er werden 8000 ganzen en 20 vossen gezien, waarvan er 16 zijn geschoten. Bij deze aantallen is weidevogelbeheer kansloos. Ook het kruidenrijke landschap wat wordt gewenst is in gebieden waar de ganzen zitten gedomineerd door veenwortel, stekels kale jonkers en zuring. Gras en kruiden zijn niet meer te vinden.</p>	<p>Zie de visie van WLD.</p>
	<p>Moeten we hier niet een plan maken die je in de NPLG fondsen vindt? Bijvoorbeeld water niet meer wegpompen in de winter maar in de diepe ondergrond opslaan in de zomer weer oppompen. Dus geen gebiedsvreemd water meer. Wil WL&D daarover nadenken?</p>	<p>Dit is inderdaad wenselijk. Er lopen op dit moment verschillende onderzoeken. Als hieruit blijkt dat er kansen zijn, dan gaan we hiermee aan de slag en betrekken we hier leden bij.</p>